JÄRVENPÄÄ

Aika 17.11.2026, klo 16:30

Paikka Järvenpää-talo, Aino -kabinetti

Käsiteltävät asiat

§ 89 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä pöytäkirjan tarkastaminen

§ 90 Ilmoitusasiat

§ 91 Lausunto ehdotuksesta Kiertokapula Oy:n jätetaksoiksi 2027

§ 92 Kaupunkikehityksen palvelualueen toimintasäännön päivittäminen

§ 93 Asemakaavan muutos, Kulmakatu 1

§ 94 Oikaisuvaatimus, asemakaavapäällikön viran täyttäminen

§ 95 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus, kauke

Osallistujat

Emmi Suomilammi, puheenjohtaja
Tom Boman, 1. varapuheenjohtaja
Emma Tammelin, sihteeri
Timo Haimala
Emma Hietaoja
Kirsi Janhunen
Pasi Koskinen
Lassi Nyyssönen
Anna Pulkkinen
Kaisla Rahkola
Pekka Salonen
Kaija Tuuri
Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja
Jarno Hautamäki, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Juhana Hiironen, Maankäyttöjohtaja
Viljami Laakkonen
Iiris Laukkanen, kaupunginjohtaja
Tiia Lintula
Viljami Saarinen
Hannele Selin, kaavoitusjohtaja
Jouni Vastamäki, johtava rakennustarkastaja
Aino Vuopio, tekninen johtaja
Timo Väisänen, talouspäällikkö

JÄRVENPÄÄ

§ 89

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä pöytäkirjan tarkastaminen

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen. Pöytäkirjan tarkastamisesta päättäminen.

Pöytäkirja pidetään nähtävänä Järvenpään kaupungin tietoverkossa 18.11.2027 alkaen.

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

JÄRVENPÄÄ

§ 90
Ilmoitusasiat

Iltakoulu

Ainolan asemakaavahankkeen käynnistäminen neuvottelumenettelyyn perustuen / hankekehityspäällikkö Aleksi Toivonen ja maankäyttöjohtaja Juhana Hiironen

Vanhankylänniemen kehittämissuunnitelman päivitys / yritys- ja elinkeinopäällikkö Heikki Häyhä

Tiedoksi

- Vastaus kuntalaisaloitteeseen Kävelykadun puusto - Kuntalaisaloitepalvelu
- Kk-raportti 9.2026
- Kaupunginhallituksen ja kaupunkikehityslautakunnan yhteinen iltakoulu ma 23.11. klo 14.00-17.00
- Joulukuun kaupunkikehityslautakunnan kokous Vanhankylän kartanossa klo 16.30, Stålhanentie 4, 04400 Järvenpää

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Merkitään ilmoitusasiat tiedoksi.

JÄRVENPÄÄ

§ 91
Lausunto ehdotuksesta Kiertokapula Oy:n jätetaksoiksi 2027

JARDno-2026-1677

Valmistelijat / lisätiedot:

Aija Schukov, ylläpidon rakennuttajapäällikkö, aija.schukov@jarvenpaa.fi
Aino Vuopio, tekninen johtaja, aino.vuopio@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Liite / Jätelautakunta 8.10.2026 § 46 kiertokapula oyn jätetaksan valmistelu vuodelle 2027 + liitteet
2 Liite / Jätelautakunta 8.10.2026 § 46, lausuntopyyntö
Verkkojulkisuus rajoitettu
3 Liite / Lausuntopyyntö 13102026
Verkkojulkisuus rajoitettu

Lausuntopyyntö

Jätehuoltoviranomainen on asettanut Kiertokapula Oy:n jätetaksaluonnokset nähtäville ajalle 13.10.-20.11.2026. Jätelain 79 §:n mukaan jätemaksun perusteista määrätään kunnan hyväksymässä jätetaksassa. Jätelautakunta päättää taksojen hyväksymisestä nähtävillä olon jälkeen. Uudet taksat on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2027 alkaen. Asiakirjat ovat julkisesti nähtävillä sähköisesti kuntien verkkosivuilla ja jätelautakunta Kolmenkierron verkkosivulla kolmenkierto.fi (ks. tiedote etusivulla).

Jätelain (646/2011) mukaan kunnan on perittävä järjestämästään jätehuollosta jätemaksua, jolla katetaan sille tehtävän hoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Kunnassa on oltava voimassa oleva jätetaksa, jotta julkisoikeudellista jätemaksua voidaan periä. Kunnat ovat siirtäneet jätehuollon järjestämistehtävän Kiertokapula Oy:lle.

Jätelautakunta Kolmenkierto pyytää lausuntoa Kiertokapula Oy:n osakaskunnilta jätetaksaluonnoksista 20.11.2026 mennessä.

Asian tausta

Kiertokapula Oy on toimittanut jätelautakunnalle luonnokset jätetaksoista (jäljempänä taksa tai taksaluonnos) 1.1.2027 alkaen. Taksojen perustelut on esitetty liitteessä "Vuoden 2027 jätetaksa".

Jätetaksan teksteihin esitetään pieniä muutoksia, jotka tarkentavat palvelun kuvauksia ja selkeyttävät tekstien jäsentelyä. Merkittävämmät muutokset tulevat hintoihin, joiden on esitetty nousevan lähes jokaisen taksalajin osalta. Korotuksia esitetään tyhjennysmaksuihin, perusmaksuun ja useisiin vastaanottomaksuihin.

Kiertokapula nimeää erityisesti kolme kustannusajuria, jolla taksan korotuksen selittyvät: kuljetuskustannusten nousu, käsittelyhintojen nousu sekä kiertoasemien perustamis- ja ylläpitoinvestoinnit. Perusmaksua esitetään korotettavaksi, koska perusmaksutuotot eivät vuonna 2025 kattaneet täysimääräisesti perusmaksulla rahoitettavia jätehuollon kustannuksia. Kustannusindeksin ja urakoitsijakorvauksien

nousu luovat painetta suurempiinkin asiakashintojen korotuksiin, mutta kustannusnousua ei siirretä täysmääräisesti, vaan osa kuluista katetaan toiminnan tehostamisella ja prosessien kehittämisellä.

Kiertokapula Oy:n esityksessä jätetaksoiksi 1.1.2027 alkaen tärkeimmät hintamuutokset ovat:

(6 §) Perusmaksuihin esitetään 5,3–5,4 % korotus kiinteistön tyypin mukaan. Esimerkiksi omakotitalon perusmaksuksi esitetään 38,4 euroa vuodessa, kun vastaava maksu on tällä hetkellä 36,48 euroa.

Perusmaksulla katetaan seuraavia kuluja: jätteiden vastaanotto, vaarallisten jätteiden ja muiden maksuttomien jätteiden keräys ja käsittely, jäteneuvonta, rekisterien ylläpito ja jätehuoltoviranomaisen toiminta.

(7 §) Jäteastioiden tyhjennysmaksujen korotukset kohdistetaan kustannuspaineen mukaan, jolloin kuljetusosan osalta seka- ja biojäte nousee 3,9 % ja muovipakkaukset nousee 3,9 %. Käsittelyosan osalta sekajäte nousee 4 %. Monilokeroastioilla kerättävän lasin, metallin, kartongin ja biojätteen tyhjennysmaksu esitetään säilyvän ennallaan. Esimerkiksi 240 litran sekajäteastian tyhjennysmaksu olisi 1.1.2027 alkaen 8,64 euroa ja 140 litran biojäteastian tyhjennysmaksu 6,72 euroa, kun vastaavankokoisten jäteastioiden tyhjennysmaksut ovat tällä hetkellä: sekajäte 8,31 euroa ja biojäte 6,48 euroa.

(8 §) Jäteastiatyhjennysten lisäpalvelumaksuihin esitetään 3,9 % korotusta

(9 §) Astiapalveluun esitetään 3,9 % korotusta

(10 §) Noutopalvelun perusnoutoon esitetään 5,9 % korotusta ja noutopalvelun lisätyöaikaan 5 % korotusta. Lisäksi noutopalvelun lisäkuutioon esitetään 44 % korotusta ja peruuttamattoman noudon maksuun 14,3 % korotusta, joilla korjataan alihinnoittelua ja huomioidaan lisääntyneitä kustannuksia.

(11 §) Vuokralavakuljetuksiin esitetään 9,4–10,4 % korotusta

(12 §) Aluekeräyskustannuksiin ja (13 §) lähikeräyskustannuksiin esitetään noin 3,9 % korotusta.

(14 §) Vastaanottomaksut seuraavat jatkokäsittelyä ja urakointia

Jatkokäsittely: Useita jätejakeita +6,1–10,0 % krotuksella (esimerkiksi kannot, kattohuopa, kipsi-,rakennus-ja sekajäte)

Merkittävät nousut: Energiajäte +25 %, Kumitelat +100 %.

Lisäksi yksittäisiä hintoja korjataan vastaamaan palvelun todellisia käsittely-, kuljetus- tai lisätyökustannuksia.

Lausunto

Hinnoittelun on oltava asiakkaalle kohtuullinen ja kannustettava jätteen asianmukaiseen hävittämiseen. Laajasti esitetyt hinnankorotukset vaikuttavat kuntalaisten ostovoimaan haitallisesti ja kaikki keinot asiakashintojen nousun hillitsemiseksi tulee hyödyntää. Palveluhintojen on tulevaisuudessakin tavoiteltava jäävän alle valtakunnan keskitason. Ensisijaisena nähdään toiminnan kehittäminen niin, että katettavat kustannukset ja asiakashinnat saadaan pidettyä

asiakkaille kohtuullisina eikä kaikkea kustannusten nousua siirretä suoraan asiakkaiden maksuihin. Tämä toivotaan huomioitavan uudella käynnistyvällä strategiakaudella, palvelutason määrittelyssä ja organisaation kehittämisessä.

Toimivalta

Hallintosääntö (KV 31.3.2025 § 19) 22 § kohta 5, Kaupunkikehityslautakunta vastaa ympäristönsuojelun, ympäristöterveydenhuollon, eläinlääkintähuollon sekä jätehuollon tehtävien hoitoon liittyvästä yhteistyöstä ja edunvalvonnasta

MA

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa edellä esitetyn lausunnon jätelautakunta Kolmenkierrolle.

Tiedoksi
Kiertokapula Oy

JÄRVENPÄÄ

§ 92
Kaupunkikehityksen palvelualueen toimintasäännön päivittäminen

JARDno-2024-1795

Valmistelijat / lisätiedot:

Aino Vuopio, tekninen johtaja, aino.vuopio@jarvenpaa.fi
Juhana Hiironen, Maankäyttöjohtaja, juhana.hiironen@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Kauken toimintasääntö 17.11.2026.pdf

Kaupunkikehityksen palvelualueen toimintasääntö on hyväksytty viimeksi kaupunkikehityslautakunnassa 16.12.2025 § 104. Prosessien sujuvoittamiseksi toimintasääntöön on tarve tehdä muutoksia. Esitettävät muutokset selkeyttävät toimivaltoja ja sujuvoittavat prosesseja. Muutokset vastaavat osin jo nykyisiä toimintatapoja käytäntöjä ja ovat näin ollen merkitykseltään vähäisiä.

Muutokset palvelualueen toimintasääntöön

Maankäyttöjohtajalle, tonttipäällikölle, suunnittelupäällikölle ja ylläpidon rakennuttajapäällikölle delegoidaan toimivaltaa hakea ja hoitaa hallinnoimiensa alueita ja vastuullaan olevia tehtäviä koskevat lupaprosessit edustaen kaupunkia maanomistajana esimerkiksi rakennusvalvontaviranomaisen ja ympäristöviranomaisen suuntaan. Maakäyttöjohtajan toimivaltaan on lisätty myös oikeus hakea kaupunkia koskevia kiinteistö-, lunastus- tie- ja muita toimituksia.

Ylläpidon rakennuttajapäällikölle delegoidaan toimivalta hyväksyä väliaikaiset liikenteenohjaussuunnitelmat katutyölupien ja alueidenkäyttölupien myöntämisen yhteydessä. Tonttipäällikön ja suunnittelupäällikön toimivalta sijoitussopimusten hyväksymiseen on selkeytetty niin, että suunnittelupäällikkö vastaa sijoitussopimuksista kaduilla ja yleisillä alueilla ja tonttipäällikkö muilla kuin asemakaavan mukaisilla yleisillä alueilla. Lisäksi tonttipäällikön toimivaltaan on lisätty yhteisjärjestelysopimusten ja kiinteistönmuodostamis- ja rakentamislain mukaisten rasitesopimusten hyväksyminen.

Toimivalta

Järvenpään kaupungin hallintosääntö § 52 (KV 31.3.2025 § 19) palvelualuelautakunta päättää alaisensa palvelualueen organisaatiosta, tehtävistä ja viranhaltijoiden toimivallasta toimintasäännössään siltä osin kuin laissa tai hallintosäännössä ei ole asiasta määrätty.

Kaupunginhallitus päättää palvelualueiden välisestä tehtäväjaosta siltä osin kuin laissa tai hallintosäännössä ei ole asiasta määrätty.

Palvelualueet jakautuvat avainalueisiin palvelualuelautakunnan määräämällä tavalla. Avainalueet voivat jakautua edelleen toimintayksiköihin.

MA

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää:

1. hyväksyä liitteenä olevan uuden toimintasäännön.
2. että uusi toimintasääntö tulee voimaan 18.11.2026.
3. antaa valmistelijalle valtuudet tehdä tarvittaessa teknisiä korjauksia liitteeseen.

Tiedoksi
kauke jory

JÄRVENPÄÄ

Kaupunkikehityslautakunta, § 59,25.08.2026
Kaupunkikehityslautakunta, § 93, 17.11.2026

§ 93
Asemakaavan muutos, Kulmakatu 1

JARDno-2026-167

Kaupunkikehityslautakunta, 25.08.2026, § 59

Valmistelijat / lisätiedot:

Valtteri Osara, valtteri.osara@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Kaavaselostus ja liitteet, Kulmakatu1, ehdotus päätös, 12.8.2026
2 Kaavakartta, Kulmakatu1, ehdotus päätös, 12.8.2026

Perustelut

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa puretun päiväkodin tontti ja viereinen autosäilytyspaikkojen korttelialue asuinpientalojen korttelialueeksi, jolla sallitaan rivitalojen, kytkettyjen pientalojen ja erillisten pientalojen rakentaminen asumistarkoituksiin. Samalla tarkistetaan kiinteistöjen melua ja hulevesien käsittelyä koskevia kaavamääräyksiä. Kulmakadun Pitkäpuiston päähän muodostetaan pieni yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle tarkoitettu alue. Asemakaavamuutoksen suunnittelualue on pinta-alaltaan 4 663 m2. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaavan tavoitteita.

Asemakaavaprosessin vaiheet ja vuorovaikutus

Asemakaavan laatimiseen on ryhdytty Järvenpään kaupungin aloitteesta. Asemakaavatyö sisältyy vuoden 2026 kaavoitussuunnitelmaan.

Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu kuulutuksella 25.3.2026 Järvenpään kaupungin verkkosivuilla, Keski-Uusimaa-lehdessä sekä lähettämällä kirje kaava-alueen ja kaava-alueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.

Asemakaavaluonnos on ollut nähtävänä 1.4.2026 – 5.5.2026 välisen ajan Järvenpää-infossa ja Järvenpään kaupungin verkkosivuilla. Nähtävilläolosta on ilmoitettu kuulutuksella 25.3.2026 ja kirjeellä suunnittelualueen maanomistajille ja naapurikiinteistöjen omistajille. Nähtävilläoloaikana osallisilla oli mahdollisuus jättää mielipide kaavaluonnoksesta. Lausuntopyynnöt asianosaisille lähetettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Asemakaavaluonnoksesta on saatu nähtävilläoloaikana aikana yhteensä 3 lausuntoa.

Lyhennelmät mielipiteistä ja lausunnoista sekä kaavoituksen vastineet esitetään asemakaavaselostuksen liitteessä 4. Asemakaava-aineistoa on tarkistettu ja täydennetty saadun kaavapalautteen ja tarkentuneiden selvitystietojen pohjalta.

Asemakaavan kuvaus

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa puretun päiväkodin korttelialue Y-1 (tontti 508/10) ja autosäilytyspaikkojen korttelialue AP-2 (tontti 512/16) asuinpientalojen korttelialueeksi AP-32, ja tarkistaa kiinteistöjen 186-5-508-10 ja 186-5-512-16 melua ja hulevesien käsittelyä koskevia kaavamääräyksiä. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaavan tavoitteita.

Asemakaavan muutoksella tontin 512/16 autosäilytyspaikkojen korttelialue (AP-2) ja tontin 508/10 yleisten rakennusten korttelialue (Y-1) käyttötarkoitukset muutetaan asuinpientalorakentamiseen (AP-32). Tonteilla sallitaan rivitalojen, kytkettyjen pientalojen ja erillisten pientalojen rakentaminen asumistarkoituksiin. Korttelialueen 512 rakennusoikeuden määräksi tulee 340 k-m2 ja suurin sallittu kerrosluku II. Korttelialueen 508 rakennusoikeuden määräksi tulee 1000 k-m2 ja suurin sallittu kerrosluku II.

Asuintonttien väliin, Kulmakadun jatkeeksi muodostuu pieni jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katualue (pp). Suunnittelualueen eteläreunaan merkitään pieni alue yhdyskuntateknistä huoltoa palveleville rakennuksille (et).

Kaavaselostuksessa on esitetty asemakaavan tarkempi kuvaus ja asemakaavan toteuttamisen vaikutukset.

Asemakaava-alueelle tulee laatia erillinen tonttijako asemakaavan hyväksymisen jälkeen.

Toimivalta

Hallintosääntö (KV 31.3.2025 § 19) 22 § kohta 10, Kaupunkikehityslautakunta päättää yleis- ja asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta

MA

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää

1. asettaa 5. eli Kinnarin kaupunginosan korttelissa 512 autosäilytyspaikkojen korttelialuetta (AP-2) ja korttelissa 508 yleisten rakennusten korttelialuetta (Y-1) ja puistoaluetta koskevan Kulmakatu 1 asemakaavaehdotuksen (asemakaavakartta päivätty 12.8.2026 ja asemakaavan selostus liitteineen päivätty 12.8.2026) julkisesti nähtäväksi AKL 65 § ja MRA 27 mukaisesti ja
2. pyytää asemakaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta: Lupa- ja valvontavirasto, Uudenmaan elinvoimakeskus, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, Tuusulanjärven Lämpö Oy, Caruna Oy, Suomen luonnonsuojeluliitto Järvenpää ry ja Kinnarin asukasyhdistys.

Kokouskäsittely
Kaavasuunnittelija Valtteri Osara selosti asiaa.

Päätös
Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunkikehityslautakunta, 17.11.2026, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Valtteri Osara, valtteri.osara@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Liite / Kaavaselostus ja liitteet Kulmakatu1 hyväksymiskäsittelyyn
2 Liite / Kaavakartta Kulmakatu1 hyväksymiskäsittelyyn 4.11.2026

Perustelut
Asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävänä 23.9. – 22.10.2026 (30 vrk) välisen ajan Järvenpää-infossa ja Järvenpään kaupungin verkkosivuilla. Nähtävilläolosta on ilmoitettu kuulutuksella 16.9.2026 ja kirjeellä suunnittelualueen maanomistajille ja naapurikiinteistöjen omistajille. Asemakaavaehdoksesta on saatu 4 lausuntoa ja 1 muistutus.

Lyhennelmät palautteesta sekä kaavoituksen vastineet esitetään asemakaavaselostuksen liitteenä 4. Asemakaava-aineistoa on tarkistettu ja täydennetty palautteen pohjalta. Tarkistukset eivät ole niin merkittäviä, että ne edellyttäisivät asemakaavaehdotuksen uutta nähtävillepanoa.

Asemakaavan kuvaus
Ehdotusvaiheen jälkeen saatujen lausuntojen ja muistutuksen perusteella asuinpientalojen korttelialueen käyttötarkoitus AP-32 päivitettiin muotoon AP-34 ja siihen lisättiin määräykset piha- ja oleskelualueiden suojaamiseen rakennuksilla tai suojarakennelmilla. Melutarkennus ohjaa suojaamaan piha- ja oleskelualueet melulta erityisesti kaava-alueen eteläisimmässä osassa.

Kaavaselostuksessa on esitetty asemakaavan tarkempi kuvaus ja asemakaavan toteuttamisen vaikutukset.

Toimivalta

Järvenpään kaupungin hallintosäännön (KV 31.3.2025 § 19) § 22 mukaan kaupunkikehityslautakunta antaa vastineet mahdollisiin kaavoja koskeviin muistutuksiin ja kaupunginvaltuusto päättää asemakaavan hyväksymisestä.

MA

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää

1. hyväksyä Kaupunkisuunnittelu -yksikön laatimat vastineet (kaavaselostuksen liite 4) asemakaavan muutosehdotuksesta annettuihin lausuntoihin, ja
2. esittää kaupunginhallitukselle, että hallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä 5. eli Kinnarin kaupunginosan korttelin 512 autosäilytyspaikkojen korttelialuetta (AP-2) ja korttelissa 508 yleisten rakennusten korttelialuetta (Y-1) ja puistoaluetta koskevan Kulmakatu 1 tarkistetun asemakaavan muutosehdotuksen.

(kaavakartta päivätty 12.8.2026 ja tarkistettu 4.11.2026 sekä kaavaselostus liitteineen päivätty 4.11.2026).

Tiedoksi
Asianosaiset tiedoksiantolistan mukaan, Lupa- ja valvontavirasto, Uudenmaan elinvoimakeskus, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, Caruna Oy

JÄRVENPÄÄ

§ 94
Oikaisuvaatimus, asemakaavapäällikön viran täyttäminen

JARDno-2026-1374

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannele Selin, kaavoitusjohtaja, hannele.selin@jarvenpaa.fi
Niina Hardén, juristi, niina.harden@jarvenpaa.fi

Liitteet

1 Liite / Ote -Asemakaavapäällikön viran täyttäminen
Verkkojulkisuus rajoitettu
2 Liite / Oikaisuvaatimus päätökseen Asemakaavapäällikön viran täyttäminen 26.10.2026 (henkilötiedot poistettu)

Asian tausta

Järvenpään kaupungilla on ollut haettavana asemakaavapäällikön virka 27.8. -14.9.2026 välisenä aikana kaupunkikehityksen palvelualueelle. Virkaa haki määräajassa kaksitoista henkilöä, joista yksitoista täytti viran kelpoisuusvaatimukset. Kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista viisi hakijaa kutsuttiin haastatteluun ja toiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin yksi hakija.

Viran kelpoisuusehtona oli tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto (esim. arkkitehti, DI, maantiede). Rekrytointi-ilmoituksessa hakijoilta odotettiin syvällistä osaamista yhdyskuntasuunnittelusta, kaavoituksesta sekä kaupunkisuunnittelusta. Lisäksi odotettiin asemakaavojen tuloksellista läpivientiä ja asemakaavaprosessin sekä sitä koskevan lainsäädännön hyvää tuntemusta. Hakijoilta odotettiin myös vahvoja vuorovaikutus- ja tiimityöskentelytaitoja, verkostomaista sekä yhdessä tekemisen työskentelytapaa. Samoin arvostettiin hakijan dynaamisuutta, oma-aloitteisuutta sekä hyviä neuvottelu- ja esiintymistaitoja. Lisäksi odotettiin kiinnostusta esihenkilönä kehittymisestä ja valmentavan johtamisen periaatteiden omaksumista.

Kaavoitusjohtaja päätti päätöksellään 8.10.2026 § 7 valita Järvenpään kaupungin asemakaavapäällikön virkaan 1.11.2026 alkaen arkkitehti Elma Mettälän.

Asiasta saapunut oikaisuvaatimus

Järvenpään kaupungille on saapunut 26.10.2026 oikaisuvaatimus asemakaavapäällikön virkavalintapäätöksestä. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja tulee siten käsitellä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että Järvenpään kaupungin kaupunkikehityslautakunta kumoaa kaavoitusjohtajan 8.10.2026 § 7 tekemän viranhaltijapäätöksen asemakaavapäällikön viran täyttämisestä ja että asia palautetaan valmisteltavaksi ja että virkavalinta suoritetaan uudelleen hakuilmoituksessa ilmoitettujen sitovien kriteerien, lakisääteisten perustuslain 125 §:n nimitysperusteiden ja objektiivisen ja hakijoiden huolellisen ansiovertailun mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen mukaan asemakaavapäällikön viran valintapäätös on tehty hallintolain ja perustuslain vastaisesti, hakijoiden tasapuolisen kohtelun vaatimusta on

loukattu ja hakuilmoituksessa nimenomaisesti painotetut sitovat kriteerit sivuutettu. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ansiovertailu on ollut puutteellinen, ansiovertailuasiakirja on laadittu jälkikäteen, valintamuistion valintaperusteissa ja tosiasioissa on ristiriita sekä on olemassa vahva epäily syrjinnästä (epäasiallinen kohtelu ansiovertailussa) ja suosinnasta työhönotossa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan lain mukaista ansiovertailua ei ole tehty eikä kaupungin toimittama valintamuistio täytä niitä vaatimuksia, joita viranomaiselta edellytetään objektiivisen ja asianmukaisen ansiovertailun osoittamiseksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että mikäli hakijoiden ansiovertailu olisi tehty asianmukaisesti, olisi ollut selvää, että hänellä on valittua henkilöä objektiivisesti katsoen vankempi ja monipuolisempi osaaminen asemakaavapäällikön tehtävään kyvyn, taidon ja koetellun kansalaiskunnon sekä tehtävän edellytysten osalta. Oikaisuvaatimuksen mukaan ansiovertailusta ilmenee, että tehtävään valittu henkilö on valmistunut vasta vuonna 2025 ja hänellä on haastatteluun kutsutuista hakijoista vähiten arkkitehdin työkokemusta (1-3 vuotta), kun muilla hakijoilla oli työkokemusta yli 10 vuotta ja oikaisuvaatimuksen tekijällä yli 30 vuotta. Lisäksi vaatimuksessa esitetään, että kun tehtävään valittavalta henkilöltä odotettiin syvällistä osaamista yhdyskuntasuunnittelusta, kaavoituksesta sekä kaupunkisuunnittelusta, ja erityisesti kaavaprosessien läpivientiä, tämä vaatimus ei voisi vastata valitun henkilön yhden vuoden ammatillista kokemusta arkkitehdiksi valmistumisen jälkeen. Kun valittavalta odotettiin asemakaavojen tuloksellista läpivientiä ja asemakaavaprosessin sekä sitä koskevan lainsäädännön hyvää tuntemusta, 1-3 vuoden asemakaavakokemusta ei voida pitää riittävänä, sillä asemakaavaprosessit itsessään kestävät jo poikkeuksetta yli vuoden.

Oikaisuvaatimuksessa huomautetaan myös, että ansiovertailuasiakirjan metatiedoista käy ilmi, että kyseinen pdf-tiedosto on luotu vasta 23.10.2026 aamulla ja toteaa siitä heräävän epäilys, että ?tosite? ansiovertailusta on tuotettu näennäisesti vasta varsinaisen päätöksen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hakijoiden tiedot eivät olleet ansiovertailuun ansioluetteloista yhdenvertaisesti koottu ja lisäksi häntä koskevat tiedot olivat puutteellisia eivätkä väitteet hänen osaamisensa kuvailusta olleet totuudenmukaisia vaan lähtökohtaisesti asenteellisia. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että toimitetut asiakirjat eivät riittävällä tavalla osoita, että ansioiden vertailu olisi tehty asianmukaisesti, objektiivisesti, puolueettomasti ja hakijoiden yhdenvertaisuutta kunnioittaen. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että valintatyöryhmä on jättänyt ansiovertailussa huomioitta hänen laajat ammatilliset ja yhteiskunnalliset luottamustehtävät, kotimaiset ja kansainväliset apurahat, kilpailumenestyksen arkkitehtuurikilpailuissa sekä alan julkaisut.

Virkaan valitun kuuleminen

Kaupunki on varannut virkaan valitulle mahdollisuuden tulla kuulluksi asiassa. Virkaan valittu on 5.11.2026 toimittanut kaupungille lausunnon. Lausunnon mukaan valittu on katsonut, että valintapäätöksessä on esitetty riittävät ja asianmukaiset perustelut tehdylle valinnalle. Lausunnon mukaan valittu on katsonut, ettei päätöksen valmistelussa tai käsittelyssä ole tapahtunut sellaista menettelyvirhettä, joka antaisi aihetta päätöksen korjaamiseen hallintolain 50 §:n perusteella.

Valittu ei ole antanut suostumusta siihen, että kaavoitusjohtajan asemakaavapäällikön virkavalintapäätös 8.10.2026 § 7 poistettaisiin hallintolain 50 §:n mukaisella perusteella ja virka laitettaisiin uudelleen julkisesti haettavaksi.

Vastauksessaan valittu on pyytänyt mahdollisuutta antaa oman lausumansa vireillä olevasta oikaisuvaatimuksesta kirjallisesti ennen asian ratkaisemista. Kaupunki on varannut valitulle mahdollisuuden täydentää 5.11.2026 kaupungille asiassa toimittamaansa lausuntoa tai halutessaan antaa uusi lausuma asiassa 13.11.2026 mennessä. Mahdollinen valitun täydennetty lausuma tai uusi lausunto asiassa lisätään pykälän oheismateriaaliksi.

Oikaisuvaatimuksen arviointi

Suomen perustuslain 125.2 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Virkavalinnassa on lisäksi noudatettava hallintolain 6 §:ssä säädettyjä hallinnon oikeusperiaatteita sekä 31 §:n mukaista asian riittävän ja asianmukaisen selvittämisen vaatimusta.

Virkavalinnan tulee perustua hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kelpoisuusvaatimuksiin ja valintaperusteisiin sekä hakijoiden objektiiviseen ja tasapuoliseen ansiovertailuun.

Oikaisuvaatimuksen johdosta suoritetussa asian uudelleenarvioinnissa on arvioitu, että virkavalintapäätöstä tehtäessä on tapahtunut hallintolain mukainen olennainen menettelyvirhe, koska hakijoiden tehtävän kannalta merkityksellistä osaamista ja ansioita ei ole selvitetty ja vertailtu kaikilta osin vertailukelpoisella tavalla. Valmisteluaineistosta ei myöskään ilmene riittävän yksilöidysti, miten hakijoiden ansioita on vertailtu suhteessa hakuilmoituksessa esitettyihin valintaperusteisiin ja millä perusteilla virkaan valittu on katsottu kokonaisarvioinnissa ansioituneimmaksi. Menettelyvirheellä on voinut olla vaikutusta virkavalinnan lopputulokseen.

Oikaisuvaatimuksessa esitettiin myös väite ansiovertailuasiakirjan metatiedoista näkyvästä luomispäivästä heränneestä epäilyksestä, että ansiovertailuasiakirja olisi luotu jälkikäteen. Tämän osalta kaupunki toteaa, että luovutettaessa ansiovertailutiedosto tietopyynnön perusteella tulostetaan tiedosto pdf-muotoiseksi, jolloin asiakirjan metatietoihin kirjautuu luontipäiväksi se päivä, jolloin se tulostettiin pdf-muotoon. Se seikka, milloin asiakirja on tulostettu pdf-muotoiseksi, ei osoita, ettei ansiovertailua olisi suoritettu ennen valintapäätöksen tekemistä.

Pykälää on valmisteltu yhteistyössä rekrytoivan yksikön sekä kaupungin HR:n ja lakipalveluiden kanssa.

Päätöksen peruste

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin.

Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

MA

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää edellä kuvauskentässä esitetyillä perusteilla:

1. kumota kaavoitusjohtajan päätöksen 8.10.2026 § 7 ja
2. palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Tiedoksi
virkaa hakeneet, kirjaamopalvelut, hr-palvelut

JÄRVENPÄÄ

§ 95
Viranhaltijapäätösten otto-oikeus, kauke

Järvenpään kaupungin hallintosäännön 29 § mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunnan ja sen puheenjohtajan lisäksi lautakunnan esittelijä. Toimielimen jäsen voi ottaa yhteyttä toimielimen puheenjohtajaan tai esittelijään ja pyytää, että puheenjohtaja tai esittelijä käyttäisi otto-oikeuttaan. Otto-oikeutta on viimeistään käytettävä siinä ajassa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä olisi tehtävä. Ottoharkintaan kuluva aika alkaa päätöksen julkaisemisesta.

Hallintosäännön 30 § mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava toimielimelle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista toimielin on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Kuntalain 92 §:n mukaisesti ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita
3. kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu kaupunkikehityslautakunnan kokouspäivään mennessä saapuneet viranhaltijapäätökset:

Tekninen johtaja

23.10.2026 § 22 Ainolan vaihe 2 viimeistelyt,lisä-ja muutostyöt 6 D, 8 B ja 10 A, hankinta

Tonttipäällikkö

30.10.2026 § 7 Päätös rakennusvelvoiteajan pidentämiseksi kiinteistöllä 186-17-1702-6, Minkkikatu 20

Ehdotus
Esittelijä: Mikko Autere, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää, ettei yllä mainittuihin päätöksiin käytetä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.